

Okresná prokuratúra Bratislava I

Kvetná ulica číslo 13

820 05 Bratislava

Číslo konania: 1 Pn 959/10 - 13

V Bratislave 18. januára 2011

U z n e s e n i e

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I vo veci trestného oznámenia Zuzany Melicherčíkovej, pre podozrenie so spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 Trestného zákona takto

r o z h o d l a :

Podľa § 194 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku, vyhovujúc sťažnosti **Zuzany Melicherčíkovej**, ktorú podala 11.12.2010 a následne doplnila 11.01.2011 proti uzneseniu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I Úradu justičnej a kriminálnej polície pod číslom konania ORP-1382/1-OVK-B1-2010 z 03.12.2010, ktorým podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku vec podozrenia zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 Trestného zákona o d m i e t o l

z r u š u j e m ,

pretože je neopodstatnené a súčasne podľa § 194 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku

u k l a d á m

policajtovi, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

O d ô v o d n e n i e

Oznamovateľka 04.09.2010 podala trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a pre podozrenie zo spáchania trestnej činnosti v súvislosti s prijímacím konaním na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Uviedla, že pri prijímacom konaní došlo k zámernému uprednostneniu niektorých uchádzačov, ktorí nespĺnili kritériá stanovené vysokou školou. Má za to, že takýmto postupom mohlo dôjsť k spáchaniu trestného činu.

Vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I pod číslom konania ORP-1382/1-OVK-B1-2010 z 03.12.2010 uznesením podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku vec podozrenia zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 Trestného zákona odmietol na základe toho, že nie je dôvod na začatie trestného stíhania ani na postup podľa § 197 odsek 2 Trestného poriadku.

Proti tomuto uzneseniu podala oznamovateľka Zuzana Melicherčíková ako osoba oprávnená (§ 186 odsek 1 Trestného poriadku) v zákonnej trojdňovej lehote (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku) **sťažnosť**, ktorú odôvodnila tým, že došlo k poškodeniu práv fyzických osôb, ktoré na štúdium prijaté neboli, napriek tomu, že kritériá schválené akademickým senátom splnili lepšie, ako skupina daňových poradcov. Poukazuje na možnosť získania neoprávneného prospechu a upozorňuje, že rozhodovanie o prijatí nieje založené na subjektívnom hodnotení. v súvislosti s takýmto konaním podľa oznamovateľky existuje množstvo dôkazov, ktoré nasvedčujú, že ide pravdepodobne o korupciu. V doplnení sťažnosti z 11.12.2010 uvádza, že vyšetrovateľ svoje rozhodnutie založil na pochybnosti a na právne otázky použil zásadu in dubio pro reo. Svoje rozhodnutie riadne neodôvodnil a so základnou právnou otázkou sa tak ani nevysporiadal. Namieta tiež závery vyšetrovateľa, že, že nieje preukázané, že by zodpovedná osoba postupovala v rozpore so zákonom a tiež že pre rozhodnutie o prijatí je podstatné subjektívne hodnotenie. Takýto názor vyšetrovateľa nemá oporu v zákone a je v prikróm rozpore so zákonom číslo 131/2002 Z.z. uznesenie vyšetrovateľa preto považuje za nezákonné a predčasné a ako také by malo byť zrušené.

Na podklade tejto sťažnosti som preskúmala správnosť ňou napadnutého uznesenia a preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu (§ 192 odsek 1

Trestného poriadku) pričom som dospela k záveru, že sťažnosť vyššie uvedenej oznamovateľky je odôvodnená.

Neopodstatnenosť rozhodnutia o odmietnutí veci podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku spočíva v tom, že uznesenie vyšetrovateľa je predčasné a vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu tak ako to je zakotvené v § 2 odsek 10 Trestného poriadku. Z podnetu oznamovateľky, ako aj z doposiaľ získaných dôkazov vyplývajú skutočnosti, ktoré nevylučujú uprednostnenie niektorých uchádzačov o štúdium na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Bude vecou ďalšieho dokazovania takéto skutočnosti preukázať, alebo vyvrátiť.

V ďalšom konaní bude nevyhnutné skúmať ďalšie okolnosti prípadu smerujúce k spravodlivému posúdeniu veci a meritórnemu ukončeniu trestného konania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som, súc oprávnená ustanovením § 194 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia a zároveň som podľa § 194 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku uložila vyšetrovateľovi, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu riadny opravný prostriedok **nie je** prípustný.

JUDr. Zuzana Kohútová

prokurátorka okresnej prokuratúry

